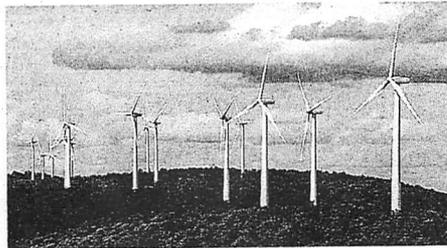


再生可能エネ、新興国開拓

主な再生可能エネルギー設備大手の業績
(7~9月期、▲は赤字、マイナス、
カッコ内は前年同期比増減率)

	社名	売上高	損益
太陽電池	サンテックパワー (中国)	7億4400万ドル (57)	3300万ドル (10)
	ファーストソーラー (米国)	7億9800万ドル (66)	1億7700万ドル (15)
	Qセルズ (ドイツ)	4億200万ドル (2.2倍)	▲2000万ドル (-)
風力発電	ヴェスタス (デンマーク)	17億2200万ドル (▲5)	1億2600万ドル (▲24)
	G Eエネルギー 部門 (米国)	83億5900万ドル (▲14)	16億5600万ドル (0)
	シーメンス・再生 エネルギー部 門 (ドイツ)	9億7700万ドル (48)	1億300万ドル (36)
	スズロンエナジ ー (インド)	377億ルピー (▲21)	▲36億9200万ルピー (-)

(注) 損益はG Eとシーメンスが部門業績、その他は最終損益。G Eのエネルギー部門は発電設備事業なども含む



米国の風力発電市場には需要減の「逆風」が吹く＝A P

欧米市場、需要冷え込み

【フランクフルト＝下田英一郎】世界の再生可能エネルギー設備大手が欧米市場から新興国へのシフトを急いでいる。太陽電池大手の米ファーストソーラーがベトナムに工場を建設。風力発電機大手のスズロンエナジー（インド）は南アフリカに進出した。主力の欧米市場が減速しているため、各社は新規市場の開拓で成長維持を狙う。ただ、競争は激化しており、人員削減などリストラの動きも始まった。

スズロン 中国に研究開発拠点 ファーストソーラー ベトナムに工場建設

各社の2010年7~9月期決算は、主力事業で明暗が分かれた。風力発電大手は軒並み苦戦。スズロンが赤字、デンマークのヴェスタスと米ゼネラル・エレクトリック（G E）が前年同期比で減益および横ばいとなった。一方、太陽電池大手

は好調で、ファーストソーラー、中国のサンテックパワーが2けた増益となった。風力各社の最大の誤算は米国市場の需要減。7~9月期は発電量ベースで前年同期比7割減。競争するガス価格の下落に加え、エネルギー需要が低迷。米オバマ政権の景気対策で導入された補助金制度も期限切れを迎え、需要が冷え込んだ。

このため各社は脱・米国内に動く。G Eは「今後アジアや中国の開拓を進める」「イメルト会」の負担が減ったため、今年最大の市場のドイツで需要が拡大し、各社の業績を支えた。システム価格の下落でユーザーの設置費負担が減ったため、今年最大の市場のドイツで需要が拡大し、各社の業績を支えた。システム価格の下落でユーザーの設置費負担が減ったため、今年最大の市場のドイツで需要が拡大し、各社の業績を支えた。

サンテックパワーは10月、米国での太陽電池の生産を開始。独Qセルズは7~9月期に初めてマレーシア工場の生産実績がドイツ工場を上回るなど、アジアシフトでコスト競争力を強化する。世界の太陽電池市場は今後5年は年3割ペースで拡大が続く一方で、業界自体は「大量生産と価格下落を繰り返す成熟産業へと姿を変えつつある」（スイスのサラジン銀行）との見方がある。

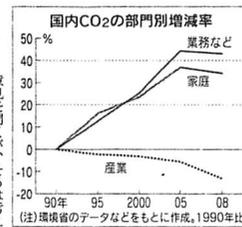
風力発電機市場も20年までに09年比で最大7倍近く増える見通しだが、「主役の座は数年内で欧米から南米、アジア、アフリカに移る」（世界風力会議）。各社とも市場の急速な変化への対応力がカギとなりそうだ。

温暖化対策 針路を探る

日本経済研究センターは11月8日、政策提言シンポジウム「環境税、排出量取引は環境と経済の両立を図れるのか」を都内で開いた。気候変動問題は国内外で解決に向けた議論が盛況。国連がメキシコで開く第16回気候変動枠組み条約締結国会議(COP16)も、中国が参加する形がトランプ副大統領のシナリオを作れるかは依然不透明な状況に。国内での「酸化炭素(CO₂)」の排出抑制に向けた具体的な制度設計が待たし、日本の進むべき道筋を有識者と話し合った。

政府と企業の役割

環境対策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。



鈴木氏 効果明示し利害調整



鈴木達治郎氏

環境政策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。

小林氏 勝てるルールを



鈴木達治郎氏

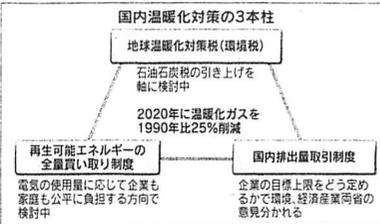


鈴木達治郎氏

環境政策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。

浦野氏 家庭と問題意識共有

環境政策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。



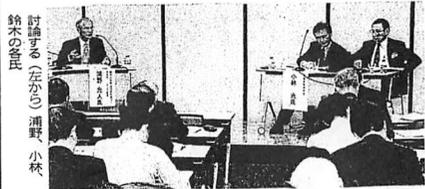
国内3対策の展望

政府は地球温暖化対策(環境税)を推進し、国内排出量取引制度(再生可能エネルギーの全量買い取り制度)を推進し、2020年に温暖化ガスを1990年比25%削減する。環境税は長年争点とされ、環境省は環境税の政策目的を達成するよう努力を要する。排出量取引は、一度に兆円単位の税収が出た型環境税となるのは現実的かというが、まずは低率で試してみよう。直定率による補助金という温暖化対策に使うのが、環境省は環境税の政策目的を達成する。環境税は長年争点とされ、環境省は環境税の政策目的を達成する。排出量取引は、一度に兆円単位の税収が出た型環境税となるのは現実的かというが、まずは低率で試してみよう。直定率による補助金という温暖化対策に使うのが、環境省は環境税の政策目的を達成する。

小林氏 環境税、まず低率で 鈴木氏 5年後の検証制度必要

環境税は長年争点とされ、環境省は環境税の政策目的を達成する。排出量取引は、一度に兆円単位の税収が出た型環境税となるのは現実的かというが、まずは低率で試してみよう。直定率による補助金という温暖化対策に使うのが、環境省は環境税の政策目的を達成する。環境税は長年争点とされ、環境省は環境税の政策目的を達成する。排出量取引は、一度に兆円単位の税収が出た型環境税となるのは現実的かというが、まずは低率で試してみよう。直定率による補助金という温暖化対策に使うのが、環境省は環境税の政策目的を達成する。

「環境税、排出量取引は環境と経済の両立を図れるのか」シンポジウム



COP16では、京都議定書の約定期間(2008~12年)の次の枠組みをどうするか(日本は単純延長に反対)が争点。先進国による削減目標をどこまで深掘りできるか(日本や欧州などだけが過大な義務を負うことに反対)が争点。中国や京都議定書を批准していない米国をどこまで取り込めるかが争点。COP15のコペンハーゲン合意に基づき、自主的に削減目標を作り点検し、自主的に削減目標をどこまで深掘りできるか(日本や欧州などだけが過大な義務を負うことに反対)が争点。中国や京都議定書を批准していない米国をどこまで取り込めるかが争点。COP15のコペンハーゲン合意に基づき、自主的に削減目標を作り点検し、自主的に削減目標をどこまで深掘りできるか(日本や欧州などだけが過大な義務を負うことに反対)が争点。

COP16と国際協調

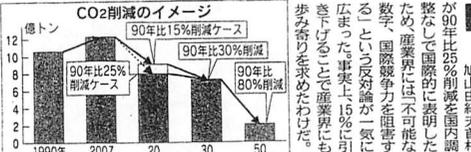
COP16の論点
京都議定書の約定期間(2008~12年)の次の枠組みをどうするか(日本は単純延長に反対)
先進国による削減目標をどこまで深掘りできるか(日本や欧州などだけが過大な義務を負うことに反対)
中国や京都議定書を批准していない米国をどこまで取り込めるか
COP15のコペンハーゲン合意に基づき、自主的に削減目標を作り点検し、自主的に削減目標をどこまで深掘りできるか(日本や欧州などだけが過大な義務を負うことに反対)
途上国に対する先進国の支援をどう進めるか

浦野氏 米中印との公平性不可欠

環境政策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。

25%論争への終止符

環境政策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。



環境政策は日本の経済成長につなげるが同時に地球全体のCO₂削減に結びつける視点が重要だ。産業界では取り組むべきポイントが、排出量の多い鉄鋼、電力、セメント、石油化学に焦点を当てた。石油化学が、今後は食品業や中小企業などにも幅広い削減を促すべき。今後の問題は、労働者・消費者の排出量どう切り込むか。企業、企業の社会生活、国民でもある。企業はもろいCO₂を減らせばいいというのではなく、生活者(企業)とライフスタイル、企業行動様式をどう変えていくかが重要だ。